

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Бджола \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ 171-Електроніка \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Спосіб та нова методика боротьби з хворобою бджіл описано тільки у списку джерел у вигляді патенту. Наведені діаграми та залежності це фактично опис роботи електричної схеми.		
10.4	Конкурсна робота є фактично пристрій. Теоретичне підґрунтя відсутнє. У роботі не досліджено та не показано ефективність роботи пристрою. Не наведена ефективність нового, запропонованого способу боротьби з кліщем варроа який реалізує пристрій.		
10.7	Схемотехнічні рішення стандартні (генератор, підсилювач)		
10.9	Наявні тільки 2 тези		
Сума балів			71

Загальний висновок \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

27.05. \_\_\_\_\_ 2024 року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.